

# Existência, unicidade, comportamento assintótico e análise numérica da equação de onda com termo de memória na fronteira

Prof<sup>o</sup>. Dr. João dos Santos Protázio,\*

Carlos Alessandro da C. Baldez†

Prof<sup>o</sup>. Dr. Mauro Lima Santos‡

Prof<sup>o</sup>. Dr. Jorge Ferreira§

Departamento de Pós-Graduação em Matemática e Estatística, UFPA,  
66075-110, Belém-Pa

cbaldez2000@yahoo.br, protazio@ufpa.br, ls@ufpa.br, jferreira@bs2.br

## 1 Introdução

Neste trabalho será discutido a solvabilidade, comportamento assintótico e análise numérica da seguinte equação.

$$\begin{cases} u_{tt}(x, t) - \mu(t)u_{xx}(x, t) = 0 \quad \forall (x, t) \in (0, 1) \times \mathbb{R}_+ \\ u(0, t) = 0, \quad \forall t \in \mathbb{R}_+ \\ u(1, t) + \int_0^t g(t-s)\mu(s)u_x(1, s)ds = 0, \quad (1.1) \\ u(x, 0) = u_0(x), \quad u_t(x, 0) = u_1(x) \quad \forall x \in (0, 1). \end{cases}$$

A integral em (1.1) é a condição de fronteira que inclui o efeito de memória que do ponto de vista físico representa o efeito causado pelo contato da extremidade  $x = 1$  com algum material viscoelástico. A função  $u$  denotará a amplitude da onda e  $g$ , a função de relaxamento. A função  $\mu(t)$  representa a raiz quadrada da velocidade de propagação da onda e é uma função de  $W_{loc}^{1,\infty}(0, \infty; \mathbb{R})$ , satisfazendo  $\mu(t) \geq \mu_0 > 0$  e  $\mu'(t) \leq 0$  para todo  $t \geq 0$ .

Em [1] Ciarletta estabeleceu teoremas de existência, unicidade e estabilidade assintótica para o modelo linear da condução do calor. Neste caso, a condição de memória descreve uma fronteira que pode absorver calor e reter parte dele. Em [3] Fabrizio & Morro consideraram um modelo eletromagnético linear como condição de fronteira tipo memória e mostraram existência, unicidade e comportamento assintótico da solução. Rivera & Andrade [2] consideraram uma equação da onda não linear com uma condição de fronteira viscoelástico, sendo provada a existência e unicidade de solução forte global para pequenas perturbações ou seja, com condições iniciais  $(u_0, u_1)$  com normas pequenas em  $H^2 \times H^1$ .

## 2 Existência e Regularidade

A seguir será enunciado o teorema referente a existência da solução dos sistema (1.1). Para isso, será necessário algumas notações. Denotamos por  $V$  o espaço de Hilbert

$$V = \{v \in H^1(0, 1); v(0) = 0\}$$

com a norma

$$\|v\| = \left( \int_0^1 \left| \frac{dv}{dx} \right|^2 dx \right)^{1/2}.$$

Essa norma é equivalente à norma em  $H^1(0, 1)$ . E,  $\mathcal{D}(\Omega)$  o espaço das funções infinitamente diferenciáveis, com suporte em  $\bar{\Omega}$ , sendo  $\Omega \subset \mathbb{R}^n$ .

**Teorema 2.1** *Seja  $(u_0, u_1) \in V \times L^2(0, 1)$ , então existe uma única solução de (1.1) satisfazendo*

$$u \in C([0, T]; V) \cap C^1([0, T]; L^2(0, 1)).$$

*Além disso, se  $(u_0, u_1) \in H^2(0, 1) \cap V \times V$  e satisfaz a condição de compatibilidade*

$$\mu(0)u_{0,x}(1) = -\tau u_1(1),$$

*então,  $u \in C([0, T]; H^2(0, 1) \cap V) \cap C^1([0, T]; V)$ .*

**Demonstração:**

**Existência-** A demonstração é baseada no método de aproximação de Faedo-Galerkin. Seja  $(u_0, u_1) \in [H^2(0, 1) \cap V] \times V$  satisfazendo a condição de compatibilidade. Seja  $\{w_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  uma base de  $V \cap H^2(0, 1)$  a qual é ortonormal em  $V$ , e por  $V_m$  representa-se o subespaço gerado pelos  $m$  primeiros vetores dessa base.

$$V_m = [w_1, w_2, \dots, w_m]$$

Procura-se funções  $u^m(t) \in V_m$ , tais que

$$u^m(t) = \sum_{i=1}^m h_{im}(t)w_i$$

O problema aproximado é dado pela seguinte equação:

\*PPGEM/UFPA & ESMAC

†Aluno do PPGEM

‡PPGEM/UFPA.

§UFSJ-Dep. de Mat. Est. e C. da computação

$$\left\{ \begin{array}{l} (u_{tt}^m, w_i) + \mu(t)((u^m, w_i)) = \\ -\tau\{u_t^m(1, t) + k(0)u^m(1, t) - k(t)u_0^m(1) + \\ k * u^m(1, t)\}w_i(1) \\ u_0^m = \sum_{i=1}^m \alpha_{i0}w_i \quad , \quad u_1^m = \sum_{i0} \beta_{i0}w_i \end{array} \right.$$

sendo que,

$$\left\{ \begin{array}{l} u_0^m \longrightarrow u_0, \quad \text{forte em } V \cap H^2(0, 1), \\ u_1^m \longrightarrow u_1, \quad \text{forte em } V. \end{array} \right.$$

Assim, obtém-se um sistema de equações diferenciais ordinárias, o qual tem uma solução em um intervalo  $[0, t_m)$ .

*Estimativa a priori I-* Substituindo  $v$  por  $u^m(t)$  e usando as propriedades das funções  $k$  e  $\mu$ , temos:

$$\left\{ \begin{array}{l} (u^m) \quad \text{é limitada em } L^\infty(0, T; V) \\ (u_t^m) \quad \text{é limitada em } L^\infty(0, T; L^2(0, 1)) \end{array} \right.$$

*Estimativa a priori II-* O objetivo é estimar o termo  $\int_0^1 |u_{tt}^m|^2$ . Para isso, primeiramente, estima-se o termo  $\int_0^1 |u_{tt}^m(0)|^2$ . Fazendo  $t \rightarrow 0$ , segue

$$\begin{aligned} & |u_{tt}^m(0)|_{L^2}^2 - \mu(0)(u_{xx}^m(0)u_{tt}^m(0)) + \\ & \mu(0)u_{0,x}^m(1)u_{tt}^m(1, 0) = \{-\tau u_1^m(1) - \tau k(0)u_0^m(1) \\ & u_{tt}^m(1, 0) + \tau k(0)u_0^m(1)\}u_{tt}^m(1, 0) \end{aligned}$$

usando a equação de compatibilidade e a desigualdade de Cauchy-Schwarz, vem que

$$|u_{tt}^m(0)|_{L^2} \leq M$$

Diferenciando o problema aproximado e substituindo  $v$  por  $u_{tt}^m$ , obtém-se:

$$\left\{ \begin{array}{l} (u^m) \quad \text{limitada em } L^\infty(0, T; V) \\ (u_t^m) \quad \text{limitada em } L^\infty(0, T; L^2(1, 0)) \\ (u_{xt}^m) \quad \text{limitada em } L^\infty(0, T; L^2(0, 1)) \\ (u_{tt}^m) \quad \text{limitada em } L^\infty(0, T; L^2(0, 1)) \\ (u_t^m(1, t)) \quad \text{limitada em } L^2(0, T) \end{array} \right.$$

Pelo Teorema de Banach-Bourbaki existe uma subsequência que representa-se por  $u^m$ , tal que

$$\left\{ \begin{array}{l} u^m \xrightarrow{*} u \quad \text{em } L^\infty(0, T; V) \\ u_t^m \xrightarrow{*} u_t \quad \text{em } L^\infty(0, T; V) \\ u_{tt}^m \xrightarrow{*} u_{tt} \quad \text{em } L^\infty(0, T; L^2(0, 1)) \\ u_t^m(1, t) \rightharpoonup u_t(1, t) \quad \text{em } L^2(0, T). \end{array} \right.$$

Além disso, segue das convergências acima que  $u \in C(0, T; V)$  e  $u_t \in C(0, T; L^2(0, 1))$ . Daí segue, que

$$\int_0^T \{(u_{tt}, v) + \mu(t)((u, v)) + \tau[u_t(1, t)k(0)u(1, t) - k(t)u_0(1) + k' * u(1, t)]v(1)\} \theta dt = 0$$

para todo  $v \in V_m$  e  $\theta \in \mathcal{D}(0, T)$ . Como  $V_m$  é denso em  $V \cap H^2(0, 1)$  a igualdade acima é válida para todo  $v \in V \cap H^2(0, 1)$ . Considera-se  $v \in \mathcal{D}(0, 1) \subset V \cap H^2(0, 1)$ , resulta que:

$$\int_Q [u_{tt} - \mu(t)u_{xx}]v\theta dx = 0 \quad \forall v \in \mathcal{D}(0, 1), \theta \in \mathcal{D}(0, T)$$

sendo  $Q = (0, 1) \times (0, T)$ . Como o conjunto das combinações lineares  $v\theta$  é total em  $\mathcal{D}(Q)$  segue que a igualdade acima é válida para toda  $\psi \in \mathcal{D}(Q)$ , ou seja.

$$\int_Q (u_{tt} - \mu(t)u_{xx})\psi dx = 0 \quad \forall \psi \in \mathcal{D}(Q)$$

Em termos de distribuições, temos:

$$\langle u_{tt} - \mu(t)u_{xx}, \psi \rangle = 0 \quad \forall \psi \in \mathcal{D}(Q)$$

Como  $u_{tt} \in L^\infty(0, T; L^2(0, 1))$  segue que  $u_{xx} \in L^\infty(0, T; L^2(0, 1))$ . Desta forma, tem-se

$$u_{tt} - \mu(t)u_{xx} = 0 \quad q.s \text{ em } Q$$

Multiplicando a igualdade acima por  $v\theta$  com  $v \in V \cap H^2(0, 1)$  e  $\theta \in \mathcal{D}(0, T)$  e, integrando em  $Q$ , resulta que

$$\int_0^T \{[\mu(t)u_x(1, t) + \tau(u_t(1, t) + k * u_t(1, t))]v(1)\} \theta dt = 0$$

$\forall \theta \in \mathcal{D}(0, T)$ . Pelo lema de DuBois-Reymond segue que

$$\{\mu(t)u_x(1, t) + \tau[u_t(1, t) + k * u_t(1, t)]\}v(1) = 0$$

tomando  $v(x) = x$  segue que

$$\mu(t)u_x(1, t) = -\tau\{u_t(1, t) + k * u_t(1, t)\}$$

usando o operador inverso de Volterra vem que

$$u(1, t) + \int_0^t g(t-s)\mu(s)u_x(1, s)ds = 0 \quad \forall t \in (0, T)$$

Por argumentos *standart* demonstra-se que a função  $u$  satisfaz as condições iniciais.

Assim, fica mostrada a existência da solução de (1.1).

**Unicidade-** Para unicidade da solução usa-se o método da energia. Supõe-se, inicialmente, que existam duas funções  $u, v$  soluções de (1.1). Desta forma, a função  $w = u - v$  é solução da seguinte equação.

$$\left\{ \begin{array}{l} w_{tt} - \mu(t)w_{xx} = 0 \text{ em } (0, 1) \times (0, \infty) \\ w(0, t) = 0, \\ w(1, t) + \int_0^t g(t-s)\mu(s)w_x(1, s)ds = 0, \forall t > 0 \\ w(x, 0) = 0, \quad w_t(x, 0) = 0 \text{ em } (0, 1) \end{array} \right.$$

Multiplicando a primeira equação por  $w_t$ , integrando em  $(0, 1)$  e, usando as condições iniciais segue a seguinte igualdade.

$$|w_t|_{L^2}^2 + \mu(t)|w_x|_{L^2}^2 + \tau(k(t)|w(1, t)|^2 - k'u(1, t)) = 0$$

ou seja,  $|w|_{L^2} = 0$  donde segue que  $w = 0$ . Daí, vem que

$$u = v$$

**Existência de solução fraca-** Para isso, será usado o argumento de densidade. Seja  $(u_0, u_1) \in V \times L^2(0, 1)$ . Desta forma existe  $(u_0^m, u_1^m) \in [V \cap H^2(0, 1)] \times V$  tal que:

$$\begin{cases} u_0^m \rightarrow u_0 & \text{forte em } V \\ u_1^m \rightarrow u_1 & \text{forte em } L^2(0, 1). \end{cases}$$

Assim, obtém-se uma sequência  $(u_m)$  de soluções (1.1) satisfazendo:

$$\begin{cases} (u^m) & \text{é limitada em } L^\infty(0, T; V) \\ (u_t^m) & \text{é limitada em } L^\infty(0, T; L^2(0, 1)) \\ (u_t^m(1, t)) & \text{é limitada em } L^2(0, T) \end{cases}$$

Desta forma, existe uma subsequência, representada ainda por  $(u^m)$ , satisfazendo:

$$\begin{cases} u^m \overset{*}{\rightharpoonup} u & \text{em } L^\infty(0, T; V) \\ u_t^m \overset{*}{\rightharpoonup} u_t & \text{em } L^\infty(0, T; L^2(0, 1)) \\ u_t^m(1, t) \rightharpoonup u_t(1, t) & \text{em } L^2(0, T) \end{cases}$$

Daí usa-se alguns lemas da compacidade e os Teoremas: Convergência Dominada de Lebesgue e Aubin-Lions. Desta forma, temos:

$$\begin{cases} - \int_0^T (u_t, v)\theta' dt + \int_0^T \mu(t)((u, v))\theta dt + \\ \tau \int_0^T \{u_t(1, t) + k(0)u(1, t) - k(t)u_0(1) + \\ k' * u(1, t)\}v(1)\theta dt = 0 \end{cases}$$

Além disso, para  $u$ , tem-se

$$u(1, t) + \int_0^t g(t-s)\mu(s)u_x(1, s)ds = 0.$$

As condições iniciais também são satisfeitas por  $u$ . Mostrando assim, a existência da solução fraca de (1.1).

**Unicidade-** Para a demonstração da unicidade será usado o método de Visik-Ladyzhenskaya. Supõe-se que  $u_1, u_2$  seja soluções de (1.1). Considera-se a função  $w(t) = u_1(t) - u_2(t)$  com condições iniciais.

$$w(0) = 0, \quad w_t(0) = 0.$$

E a seguinte função

$$\psi(t) = \begin{cases} - \int_t^s w(\sigma)d\sigma, & \text{para } 0 \leq t \leq s \\ 0, & \text{para } s \leq t \leq T \end{cases}$$

Pela regularidade de  $w$  segue que  $\psi \in L^2(0, T; V)$ .

Definindo  $w_1(\xi) = \int_0^\xi w(\tau)d\tau$ , obtém-se:

$$\psi(t) = w_1(t) - w_1(s)$$

Usando estimativas convenientes mostra-se

$$w = 0 \quad \forall t \in [0, T]$$

Donde segue a unicidade da solução.

### 3 Análise Assintótica

No estudo do decaimento exponencial e polinomial nosso resultado está resumido nos dois teoremas a seguir.

Para a demonstração do decaimento exponencial da solução considera-se a seguinte hipótese, sobre o núcleo resolvente  $k$ :

$$0 < k(t) \leq b_0 e^{-\gamma_0 t},$$

$$-b_1 k(t) \leq k'(t) \leq -b_2 k(t), \quad (3.1)$$

$$-b_3 k'(t) \leq k''(t) \leq -b_4 k'(t).$$

Sendo  $b_i, i = 0, 1, \dots, 4$ , e  $\gamma_0$  algumas constantes positivas.

**Teorema 3.1** Considere  $(u_0, u_1) \in V \times L^2(0, 1)$  e que o núcleo resolvente  $k$  satisfaça (3.1). Então, existem constantes positivas  $\alpha_1$  e  $\gamma_2$  tal que

$$E(t) \leq \alpha_1 e^{-\gamma_2 t} E(0), \quad \forall t \geq 0.$$

**Demonstração:** Ver [4].

Para o decaimento polinomial considera-se as seguintes hipóteses

$$0 < k(t) \leq b_0(1+t)^{-p},$$

$$-b_1 k(t)^{\frac{p+1}{p}} \leq k'(t) \leq -b_2 k(t)^{\frac{p+1}{p}}, \quad (3.2)$$

$$-b_3 k'(t)^{\frac{p+2}{p+1}} \leq k''(t) \leq -b_4 k'(t)^{\frac{p+2}{p+1}}$$

sendo  $p > 1$  e  $b_i, i = 0, 1, \dots, 4$ , são constantes positivas.

**Teorema 3.2** Sejam  $(u_0, u_1) \in V \times L^2(0, 1)$  e que o núcleo resolvente  $k$  satisfaça (3.2). Então, existe uma constante positiva  $c$  tal que

$$E(t) \leq \frac{c}{(1+t)^{p+1}} E(0)$$

**Demonstração:** Ver [4].

## 4 Análise Numérica

Nesta seção será feita a análise numérica para a obtenção da solução numérica de (1.1). Para isso será usado o método de elementos finitos. Em termos de notação usa-se  $\cdot = \frac{d}{dt}$  e  $' = \frac{d}{dx}$ . Desta forma (1.1) torna-se.

$$\begin{cases} \ddot{u}(x,t) - \mu(t)u''(x,t) = 0 \\ u(0,t) = 0 \\ u(1,t) + \int_0^t g(t-s)\mu(s)u'(1,s)ds = 0 \\ u(x,0) = u_0(x) \quad \dot{u}(x,0) = u_1(x) \end{cases}$$

O método de Galerkin consiste em encontrar uma solução para o problema aproximado e fazer a passagem ao limite para isso multiplica-se a equação por  $v(x) \in V$  e integra-se em  $(0,1)$ .

$$\begin{cases} \int_0^1 \ddot{u}(x,t)v(x) dx - \mu(t) \int_0^1 u''(x,t)v(x) dx = 0 \\ u(0,t) = 0 \\ u(1,t) + \int_0^t g(t-s)\mu(s)u'(1,s)ds = 0 \\ \int_0^1 u(x,0)v(x) dx = \int_0^1 u_0(x)v(x) dx \\ \int_0^1 \dot{u}(x,0)v(x) dx = \int_0^1 u_1(x)v(x) dx \end{cases}$$

Integrando segue que

$$\begin{cases} \int_0^1 \ddot{u}(x,t)v(x) dx - \mu(t)u'(1,t)v(1) + \\ \mu(t) \int_0^1 u'(x,t)v(x) dx = 0 \\ u(0,t) = 0 \\ u(1,t) + \int_0^t g(t-s)\mu(s)u'(1,s)ds = 0 \\ \int_0^1 u(x,0)v(x) dx = \int_0^1 u_0(x)v(x) dx \\ \int_0^1 \dot{u}(x,0)v(x) dx = \int_0^1 u_1(x)v(x) dx. \end{cases}$$

Seja  $V_m = \{\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_N, \varphi_{N+1}\} \subset V$  os  $N+1$  vetores de uma base de  $V$ . Considera-se  $v(x) = \varphi_k(x)$

$$u(x,t) = \sum_{j=1}^{N+1} u_j(t)\varphi_j(x).$$

Substituindo no sistema acima, obtém-se:

$$\begin{cases} \underline{U}(t) = [u_1(t), u_2(t), \dots, u_N(t), u_{N+1}(t)]^T \\ A_{jk} = \int_0^1 \varphi_j(x)\varphi_k(x) dx \\ B_{jk} = \int_0^1 \varphi_j'(x)\varphi_k'(x) dx \\ C_{jk} = \varphi_j'(1)\varphi_k(1) \\ a_j = \varphi_j(1) \\ b_k = \varphi_k'(1) \\ c_k = \int_0^1 \varphi_0(x)\varphi_k(x) dx \\ d_k = \int_0^1 \varphi_1(x)\varphi_k(x) dx \end{cases}$$

Desta forma nosso sistema torna-se:

$$\begin{cases} \underline{A} \ddot{\underline{U}}(t) + \mu(t)\underline{B} \underline{U}(t) - \mu(t)\underline{C} \underline{U}(t) = 0 \\ \underline{a}^T \underline{U}(t) + \underline{b}^T \int_0^t g(t-\tau)\mu(\tau)\underline{U}(\tau) d\tau = 0 \\ \underline{A} \underline{U}(0) = \underline{c} \quad ; \quad \underline{A} \dot{\underline{U}}(0) = \underline{d} \end{cases}$$

Multiplicando a segunda equação acima por  $\underline{b}$  e notando que  $\underline{C} = \underline{b} \underline{a}^T$  resulta em

$$\underline{C} \underline{U}(t) + \underline{D} \int_0^t g(t-\tau)\mu(\tau)\underline{U}(\tau) d\tau = 0$$

sendo  $\underline{D} = \underline{b} \underline{b}^T$  Substituindo na equação acima, obtém-se:

$$\begin{cases} \underline{A} \ddot{\underline{U}}(t) + \mu(t)[\underline{B} \underline{U}(t) + \underline{D} \int_0^t g(t-\tau)\mu(\tau)\underline{U}(\tau)d\tau] \\ = 0 \\ \underline{U}(0) = \underline{A}^{-1}\underline{c} \\ \dot{\underline{U}}(0) = \underline{A}^{-1}\underline{d} \end{cases}$$

## Referências

- [1] Ciarletta, M., a differential problem for heat equation with a boundary condition with memory. Appl. Math. Lett., 10(1), 95-191 (1997).
- [2] Andrade, D. & Rivera, J.E.M., Exponential decay of nonlinear wave equation with viscoelastic boundary condition, Math. Meth. Appl. Sci., 23, 41-61 (2000).
- [3] Fabrizio, M. & Morro, M., A boundary condition with memory in Electromagnetism. Arch. Rational Mech. Anal., 136, 359-381 (1996).
- [4] Santos, M.L., Asymptotic Behavior of solutions to wave equations with a memory condition at the boundary, Electronic Journal Differential Equation, Vol. 2001, N° 73, pp 1-11.